

على هذه الرواية تتبع انما لا ندري ما الذي يحلهم والى على ان هذه الرواية هي من
قسم وانه قرعة ~~عيني~~ مقسمة ولا ندري ما اذا لا يكون الا قد وطع غير ما ذكرنا
ولا شك ان هذه في انه للفظ بعيدة عن ان يكون قسما وان هذه الرواية بعيدة عما يتكلم
من قسم وعندي انه لا مانع من ان يكون لفظ "قرعة" غير مبتدأ ثم وفي معنى المقام
والنقد: لا وانت قرعة عيني، فلما بالزوج اهدى لهم والمقام يقوى كذا ويصدق ويدل على
معركتهم كذا وهذا رأينا فلهذا ان يكون ~~الزوج~~ ~~مناد~~ ~~وانه يكون المعنى من الرواية قرعة عيني~~
قلعة "قرعة" منادى وانه يكون التقدير "لا وباقرة عيني" ولكنه قد يقال انه كذا المحرر
المحفوظ مفعول "قرعة" وهو وحى لو كانت مناداة أو خبرا لما كانت بمرور بل لانه
مفعول على الوجه الخبرية أو منصوبة مع المناد وقد جاب عنه كذا بانه يقال انه لم يحفظ
القلعة ولا ضبطا بالجر على وجه التحقيق ~~المعنى~~ ~~ليقتضيه~~ ولعله قد قرأها بالجر قراها كذا
بناء على ما في هذه الرواية فليس وصفا لا يقضى بانه يكون له اطمع كذا: وانه سمي أيضا بها
وضبطا بمرور على وجه اللفظ فغير معنى آخر غير المعنى وصوابه يكون التقدير: "لا
واذ يلهو بقرعة عيني" فحذفت كلمة اذ يلهو لوضوحها ولانها تحذف في أكثر استعمالها
فيقال: يا بى وامي انت "أى اذ يلهو بآبى وامي وقد جاء هذا الاستعمال في كلام الصحابة كثيرا
حيث قالوا أيضا: اذ يلهو بآبى وامي بل هو من فعل اخذ اخذى حينئذ غير منكر من
ولا قليل في استعمال اللفظ ثم بعد هذا فحذف اذى "هذه هي الحال المعهولة وهو من الجبر
تجاء بكلام وهو من الجبر قد عرفت وهذا حذف فجاء الكلام: "لا وباقرة عيني" والتقدير: لا
واذ يلهو بقرعة عيني" كذا رأى لربما في منه وانه كان غير طاهر من لسانه لانه لم يلق
لا ينكر بل يقتضيه ويدل عليه. واما القسم فتعبد هذا انه يكون مراداً وهو مفعول كذا
وما عرفت من معلوم انك ان يفسر بقرعة بقرعة عيني وقرعة عيني ومعنى القسم بقرعة
صفا لكاهن معروفا بالقسم. ولا يدل كل ما ذكرنا وكأنت اشارة مفعول بقرعة عيني بل هو كذا
لما كان حلفاً حجة وقد علمت عرس الحجاب بأبيه فما كان حلفاً حجة بل نراه الامور على ذلك
فانتهى صرح ولم يقسم بعد ان سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول بقرعة عيني وكذا كان حلف
به حلفاً حجة بل كان مردوداً بالسنة النبوية لانه حجة ولو كان الاحتجاج في هذا المقام بالاحتجاج
ما قالوا لصاحبه واجباً أو صحت مقبولاً كما احتج عليه من حلف به حلفاً باللعنة يقول
الرسول عليه السلام "من حلف بقرعة فقد كذب" فقد كذب اولى من الاحتجاج ولا قداد من حلف به
زوج الله به ثم انه اعلم من كذا بالسنة بعد هذا وكما قول ابي عبد الله في تفسير قوله
من قد جعلوا الله اندادا وانتم تعلمون: "انه من لا نداد انه مع قول الرجل لا وصيا له يا فلان
وصياح "أولى ايضا بالاحتجاج ولا قداد من حلف به حلفاً باللعنة وكذا قول ابي عبد الله في قوله
جماعة من الصحابة لانه حلف بالله كاذباً من جهة البينة ان حلف بقرعة عيني حلفاً حجة
أولى بالاحتجاج ولا قداد من حلف به حلفاً باللعنة اولى بقرعة عيني ثم انما اذا رجع الامر الى
الاحتجاج باقوال الاحتجاج وصحت المسألة فكما ان القول بالتمريم واجب لا يفر منه لانه
الاحتجاج قد حلف به حلفاً حجة بغير الله طهره منا هو حجة معلومة ولكن
لا يمكن ان يكون من الوجود الحجة والدين ولا يعلم انه يكون قول من حلف به حلفاً باللعنة
وقرعة عيني بل هو من جوارز اقسام صولاد حجة الفلانة بالانواع والاشياء المعطية
هذه الاقسام المخطوطة مع انهم انواي القدر والتفليم المنكر انه من استدلال هذا على هذا